

# 令和7年度 自己点検・評価表

確認欄

承認日: 令和8年3月26日

(※は必須事項)

大項目	小項目	番号	点検項目	担当部署(担当者)	点検事項	根拠資料	現状	数値		文章		数値		文章			
								達成率%	自己評価	教育改善委員会からの提言	教育改善委員会の小項目評価	教育改善委員会の小項目評価	前年度 外部の意見など	文章			
1. 教育の内部質保証	自己点検評価	1	自己点検・評価を実施するための方針、体制が整備され、点検・評価の基準・項目等が設定されており、改善を測る指標になっているか。また、自己点検・評価が定期的に行われ、その結果が公表されているか。	執行会議(総務主事) 教育改善委員会(委員長)	1. 自己点検・評価の事項は改善を測る指標になっているか。 2. 点検・評価の数値基準を定めているか。 3. 点検・評価を四半期ごとに実施しているか。 4. 四半期ごとに点検・評価手法を再検討しているか。	第1期自己点検依頼(5/27校内メール) 第2期自己点検依頼(9/1校内メール) 第3期自己点検依頼(12/1校内メール) 第4期自己点検依頼(2/5校内メール)	R6年度自己点検評価表はホームページに公開 R7年度自己点検評価項目を運営会議にて確認	100	5	特になし		5					
		2	学校の構成員及び学外関係者の意見の聴取が行われており、それらの結果が、教育の質の改善・向上に繋がっているか。	執行会議(総務主事)	1. 学校構成員及び学外関係者の意見聴取の規則を定めているか。 2. 意見検討の仕組みが定められているか。 3. 実施の効果について検討しているか。 4. 点検・評価手法を再検討しているか。	長野工業高等専門学校校長面談実施要項 長野工業高等専門学校職員面談実施に係る取扱いについて 参与会設置要項 第2回運営会議議事概要 R7年度業務計画依頼(4/30校内メール)、校長面談日程調整依頼メール(5/15校内メール) R7年度参与会(2/26)	R6年度教育改善委員会報告での提言を各委員会を確認するよう依頼 後援会からの要望等への対応検討	100	5	特になし		5					
	3つのポリシー※	3	準学士課程、専攻科課程それぞれについて、卒業(修了)の認定に関する方針(ディプロマ・ポリシー)、教育課程の編成及び実施に関する方針(カリキュラム・ポリシー)、入学者の受入れに関する方針(アドミッション・ポリシー)が定められており、社会の状況等の変化に応じて見直されているか。※	教務委員会(教務主事) 専攻科運営委員会(専攻科長)	1. 教育目標に沿ったDPを具体的かつ明確に定めているか。※ 2. DPに沿ったCPを具体的かつ明確に定めているか。※ 3. APを具体的かつ明確に定めているか。※ 4. 3ポリシーの見直しの必要性について検討しているか。	ホームページ公開資料 第3回教務委員会議事概要 専攻科運営委員会議事概要 執行会議議事概要	1. 教育目標に沿ったDPを具体的かつ明確に定めている。 2. DPに沿ったCPを具体的かつ明確に定めている。 3. APを具体的かつ明確に定めている。令和7年度は編入学生のAPを定めた。 4. 3ポリシーの見直しの必要性について教務委員会及び専攻科運営委員会で検討している。	100	5	特になし		5					
2. 組織及び教員・教育支援者	学校組織	4	教育活動を展開する上で必要な運営体制が適切に整備され、機能しているか。	総務課(事務部長)	1. 定期的に各種委員会が開催されているか。 2. 運営体制が機能しているか適時点検・確認しているか。	関係規則 関係委員会議事概要 ホームページ公開資料	1. 毎月の執行会議・運営会議で各種会議・委員会からの報告がなされ、運営体制が機能していることを確認している。また、年度途中であっても、執行会議において必要があれば運営体制を見直しを行う体制としている。 2. 教育改善委員会において、各種委員会の活動状況の点検を年間通じて行っており、必要に応じて次年度への改善点等の提言を行っている。	100	5	特になし		5					
	教員等の配置	5	準学士課程、専攻科課程において、一般及び専門の教員並びに教育支援者が適切に配置されているか。	教務委員会(教務主事) 専攻科運営委員会(専攻科長) 総務課(事務部長)	1. 一般科目担当教員を適切に配置しているか。 2. 専門科目担当教員を適切に配置しているか。 3. 教育支援者を適切に配置しているか。 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	講義科目担当一覧 Webシラバス 教育支援者の配置に関する資料 第3回教務委員会議事概要	1・2. 各教員の専門とする領域を考慮して一般科目および専門科目の担当者として配置している。 3. 実験・実習科目を中心に授業支援者として技術職員を配置している。 4. 点検項目は教務委員会で確認している。	100	5	特になし		5					
	教員の評価	6	教員の採用や昇任に関する基準があり、適切な運用がされており、教員の教育研究活動に対して、定期的な評価が行われているか。	執行会議(校長) 総務課(事務部長)	1. 教員の採用や昇任に関する基準があるか。 2. 採用・昇任基準を適切に運用しているか。 3. 教員の教育研究活動を定期的に評価しているか。 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	教員選考規則 教員昇任の取扱い 教員採用基準 人事委員会議事概要 教員の教育研究活動の評価に関する要項 教員評価指標項目 執行会議議事概要	1. 教員の採用や昇任に関する基準を定めている。 2. 採用及び昇任基準を適切に運用している。 3. 教員評価指標項目を公開して、教員の教育研究活動を定期的に評価している。 4. 人事委員会で点検項目の確認を行う予定である。	100	5	特になし		5					
	FD活動	7	FD活動が実施され、教育活動の改善等に結びついているか。	教育改善委員会(委員長) 執行会議(総務主事)	1. FD研修会を3回実施しているか。 2. 実施FD研修会の効果を検討しているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	【収集する資料の例】 関係規則 教育改善委員会議事概要 研修会資料、アンケート結果 など	1. 本年度3回FD研修会を実施した。現在第4回のFD開催を準備している。 2. 実施FD研修会の効果の確認の仕方を検討している。 3. 年度当初に点検事項を再検討した。	100	5	特になし		5					
学習環境	8	8	学校の施設・設備が整備され、適切な安全・衛生管理の下に有効に活用されているか。	総務課(事務部長)	1. 定期的に施設の管理状況を点検し、良好な状態で維持保全しているか。 2. 安全衛生委員会による月1回の職場巡視を実施しているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	安全衛生委員会議事概要 キャンパスマネジメント委員会議事概要 施設の点検・検査記録	1. 安全衛生委員会メンバーが毎月職場巡視(4/22, 5/19, 6/17, 7/16, 8/8, 9/19, 10/14, 11/12, 12/11, 1/15, 2/10, 3/??)を行い、職場の安全衛生を点検・確認し、同委員会が必要に応じて改善を図っている。 2. 施設の維持管理については、施設管理者による日常的な点検に加え、契約による定期点検や法定点検等を実施した。 3. 資産の有効活用を図るために、例年、居室等の稼働状況の把握を目的とした施設利用状況調査を2月に実施した。調査結果は情報共有し、稼働率が低い居室等是有効活用に向けた検討を行った。	100	5	特になし							
		9	学生のニーズに対応したICT環境が十分なセキュリティ管理の下に適切に整備され、有効に活用されているか。	教務委員会(教務主事) 情報教育センター(センター長)	1. 学生のニーズ調査を実施しているか。 2. セキュリティ研修を実施しているか。 3. ICT環境の保守・点検を実施しているか。 4. 点検事項を再検討しているか。	BYODのノートPCに関する学生アンケート結果 情報システムに関する宣誓書(学生) プリンタナーカードリッジ交換記録 第3回教務委員会議事概要 情報教育センター会議議事録	1. BYODによるPC環境とされていることから、11月に学習環境にあったPCの選び方や必要な周辺機材などを学生を対象に調査して、次年度の学生に生かしている。 2. 校内無線LANの利用申請時に誓約してもらう内容に、規約や禁止事項などを熟読させ、利用許可を与えている。 3. プリンタの消耗品の管理と共に状況を確認している。また、ネットワークの通信状況を常時監視し、異常がある時には、共有して対応を検討している。 4. 点検項目は教務委員会及び情報教育センターで確認している。	100	5	特になし		5					
	10	図書、学術雑誌、視聴覚資料その他の教育研究上必要な資料が系統的に収集、整理されており、有効に活用されてるよう取り組みが行われているか。	図書館(館長) 執行会議(総務主事)	1. 教職員・学生のニーズ調査を実施しているか。 2. 蔵書の点検を実施しているか。 3. 図書の活用状況の点検を実施しているか。 4. 点検事項を再検討しているか。	1. 教職員「学生用図書の推薦について」(4/7教職員へのオールメール)、学生「リクエスト図書募集中(長野高専図書館)」(6/11学生へのオールメール) 3. 4. 5月の図書資料等貸出月計表	1. 教職員・学生ともに実施中 2. 令和6年度3月実施済み。年1回実施のため、令和7年度においては未着手。(改善点 令和7年度においても3月完了を予定している) 3. 根拠資料を、館長・係長・係員で回覧し、活用の現状を把握している。 4. 検討済み	100	4	特になし								

大項目	小項目	番号	点検項目	担当部署(担当者)	点検事項	根拠資料	現状	達成率%	自己評価	教育改善委員会からの提言	教育改善委員会の小項目評価	教育改善委員会の大項目評価	前年度 外部の意見など
3. 学習環境及び学生支援	学生支援 ※	11	新入生、留学生、編入生に対して、履修や施設・設備等に関するガイダンスを実施しているか。 ※	教務委員会(教務主事) 専攻科運営委員会(専攻科長)	1. 新入生ガイダンスを実施しているか。 ※ 2. 留学生ガイダンスを実施しているか。 ※ 3. 編入生ガイダンスを実施しているか。 ※ 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	新入生の年度当初の日程 入学式資料 第3回教務委員会議事概要	1. 準学士課程および専攻科課程の新入生については、入学式当日および翌日に実施している。 2-3. 準学士課程の留学生及び編入生については入学式当日に実施している。 4. 点検項目は教務委員会で確認している。	100	5	特になし			
		12	学生の自主的学習を進める上での相談・助言等を行う体制が整備され、機能しているか。 ※	教務委員会(教務主事) 専攻科運営委員会(専攻科長) 学生相談室(室長) 教育改善委員会(委員長)	1. 学生の学習活動に関して相談できる体制を整えているか。 ※ 2. 相談・助言等を行う体制が機能しているか。 3. 相談対応など、状況確認がなされているか。 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	Webシラバス 学生支援に関する基本方針 ホームページ公開資料 第3回教務委員会議事概要	1. オフィスアワーを設定して、学習活動に関して相談できる体制を整えている。 2. 学生からオフィスアワー等の時間に質問があった場合には、時間外教科指導履歴に記録を残して、体制が機能していることを確認している。 3. 毎月の運営会議において学生相談室からの状況報告が行われ、情報共有されている。 4. 点検項目は教務委員会で確認している。今後、他の委員会等で確認する予定である。	100	5	特になし			
		13	特別な支援が必要と考えられる学生への学習支援及び生活支援等が行われているか。 ※	教務委員会(教務主事) 専攻科運営委員会(専攻科長) 国際交流センター(センター長) 学生相談室(室長)	1. 特別な支援が必要となる新入生の情報を共有しているか。 2. 特別な支援が必要となる留学生の情報を共有しているか。 3. 必要な支援や配慮事項を検討しているか。 ※ 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	保健調査票 学生支援に関する基本方針 長野高専における個別支援(合理的配慮)(ホームページ公開資料) 第3回教務委員会議事概要	1. 新入生について配慮が必要な情報は関係教職員間で共有している。 2. 留学生について配慮が必要な情報は関係教職員間で共有している。 3. 学生相談室、スクールソーシャルワーカー、学級担任、教務主事等で支援や配慮事項を検討している。また、修学支援室(仮称)設置に向けて規則等の整備を進めている。 4. 点検項目は教務委員会で確認している。今後、他の委員会等で確認する予定である。	100	5	特になし		5	
		14	学生の生活や経済面に係る指導・相談・助言等を行う体制が機能しているか。 ※	学生支援委員会(学生主事) 専攻科運営委員会(専攻科長) 学生相談室(室長)	1. 学生の生活や経済面に係る相談・助言等を行う体制が機能しているか。 ※ 2. 学生や保護者に対して各種奨学制度について周知する体制を整えているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	学級担任業務ガイド 学生便覧 相談室からのメッセージ 学生相談室報告 例えば第3回学生支援委員会資料(奨学金推薦実績をその都度報告) 第1回学校いじめ対策委員会議事次第 学校ホームページ「経済的支援」 <a href="https://www.nagano-nct.ac.jp/life/support">https://www.nagano-nct.ac.jp/life/support</a> 例えば後援会総会(6/28)にて説明 第1回学生支援委員会資料No.1, 3	1. 本科生に対しては学級担任が、専攻科生に対しては専攻長が主に相談・助言等を行っている。また、メンタル面など専門性の高い相談事項については学生相談室、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカーと連携して支援を行っている。いじめ対策については、学生相談室で定期的に状況を把握するとともに、学校いじめ対策委員会を定期的に開催して情報を共有して、チームで対応している。 2. 学生や保護者に対して学生課学生係りメールやホームページで各種奨学金の案内を行っている。また、保護者に対してホームページに掲載している旨を後援会の支部会等で説明している。 3. 点検項目は学生支援委員会で確認している。	100	5	特になし		5	
		15	進路指導およびキャリア教育の体制が機能しているか。	進路支援室(専攻科長) 教務委員会(教務主事) 専攻科運営委員会(専攻科長)	1. キャリア教育に関する各種セミナーを実施しているか。 2. 進路に関する相談・助言等を行う体制が機能しているか。 3. インターンシップが適切に行われているか。 4. 点検事項を再検討しているか。	進路支援室会議資料 進路支援室Letter 実務訓練の手引き 学外実習の手引き 第3回教務委員会議事概要 進路支援室議事概要	1. 進路セミナーを、本科3年生(11/5)、4年生(10/1、11/12、11/19)、専攻科1年生(8/6)を対象に実施している。本科4年生を対象に、卒業生講演会(12/4)、進学講演会(12/10)を実施している。 2. 学生主事、専攻科長、専攻長、系長、学級担任、就職担当教員、キャリアコーディネーターで構成する進路支援室が進路に関する相談・助言を行っている。 3. 本科生の実務訓練は教務委員会と4学年会が中心となり、専攻科生の学外実習は専攻科運営委員会が中心となって実施している。本科4年生は5/29に企業説明会を開催してマッチングを図るとともに、実施状況については実施機関への訪問および実習報告書で確認している。 4. 点検項目は教務委員会で確認している。今後、進路支援室及び専攻科運営委員会で確認する予定である。	70	4	点検項目の確認を至急お願いします。			
		16	課外活動に対する支援体制が、適切に機能しているか。	学生支援委員会(学生主事)	1. 課外活動の指導教員を配置して、課外活動を支援しているか。 2. 教員または課外活動指導員用の指導マニュアルに従い、課外活動が安全に実施できているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	部・同好会指導教員一覧 部・同好会活動の指導に関するガイドライン 長野高専課外活動指導員マニュアル 学生の病気・ケガに対する対応報告書 第1回学生支援委員会資料No.1, 3	1. 部・同好会に指導教員を配置して、課外活動を支援している。また、平日の放課後と休日の午前中に課外活動指導員を配置して、教員の業務負担軽減を図っている。 2. 教員用「部・同好会活動の指導に関するガイドライン」、課外活動指導員用「長野高専課外活動指導員マニュアル」に従い、引率時や練習時でケガや体調不良となった学生が出た場合に医療機関を受診させるなど対応できている。 3. 点検項目は学生支援委員会で確認している。	100	5	特になし			
17	学生寮が、学生の生活及び勉学の場として有効に機能しているか。	寮務委員会(寮務主事)	1. 満足した生活の場を提供しているか。 2. 勉学の場を提供しているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	第3回寮生協議会資料寮食アンケートまとめ 第3回寮務委員会 朝食摂食率調査実施要項 第2回寮生協議会 議事録、企画書テスト勉強会 第5回寮生協議会 議事録、冷蔵庫の設置、寮生意見フォームへの回答 第10回寮務委員会 議事録 自己点検項目の確認・検討	1 について ①寮務委員会で朝食摂食率調査を実施中、寮生会食堂委員が食調査のアンケートを実施(第3回寮生協議会議事録) ②寮生会が寮生からの意見収集を行うフォームを設置、各号館に共有の冷蔵庫を設置、管理運営(第5回寮生協議会議事録) 2 について 寮生会が試験前の勉強会を企画開催(寮生協議会議事録)、日課表へのコアタイム設定と当直による館内巡視の実施(コアタイム巡視報告書) 3 について 寮務委員会にて確認・検討	100	5	特になし					
教育課程の編成 ※	18	カリキュラム・ポリシーに基づき、教育課程が体系的に編成されているか。 ※	教務委員会(教務主事)	1. CPIに基づき教育課程を体系的に編成しているか。 ※ 2. 点検事項の確認・検討をしているか。	令和7年度教育課程表 第3回教務委員会議事概要	1. カリキュラムポリシーに従い、一般科目及び専門科目を配置した教育課程を編成している。 2. 点検項目は教務委員会で確認している。	100	5	特になし		5		
	19	教育課程には、学生の多様なニーズ、学術の発展の動向、社会からの要請に対応した科目、創造力・実践力を育む科目、異文化や地域の文化を理解する科目などが配置されているか。	教務委員会(教務主事)	1. 学生のニーズ、学術発展の動向、社会の要請に対応した科目を配置しているか。 2. 創造力・実践力を育む科目を配置しているか。 3. 異文化理解・地域文化理解のための科目を配置しているか。 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	ホームページ公開資料(工学科概要) 教育課程表 第3回教務委員会議事概要	1. 学科改組による新設科目を含め、一般科目および専門科目を適切に配置している。 2. 2年次にエンジニアリングデザイン入門を、4年次にエンジニアリングデザイン実践を配置して、創造性を育む教育を実施している。 3. 異文化理解のための外国史や語学科目を、地域文化理解のための科目群「長野学」を配置している。 4. 点検項目は教務委員会で確認している。	100	5	特になし				
	20	教育内容に応じた、履修指導、適切な学習指導上の工夫がなされているか。 ※	教務委員会(教務主事)	1. 教育内容に応じて履修指導・学習指導上の工夫をしているか。 ※ 2. 指導上の工夫等について報告により確認をしているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	学習の手引き(1年生用) 教育改善報告書 第3回教務委員会議事概要	1. シラバスを使って各科目ごと履修指導を行っている。また、1年生に対して「学習の手引き」を配布して履修指導を行っている。今後、学習指導上の工夫についての確認を行う予定である。 2. 教員から提出される授業改善報告書で確認している。 3. 点検項目は教務委員会で確認している。	50	3	特段問題ないようであるが、自己評価が低いようである。		5		
	21	カリキュラム・ポリシーに沿って、適切なシラバスが作成され、活用されているか。	教務委員会(教務主事)	1. CPIに沿って、適切なシラバスを作成しているか。 2. シラバスを活用しているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	Webシラバス シラバス点検に関する申し合わせ 第3・5回教務委員会議事概要	1. CPIに沿って、令和7年度のシラバスを作成している。令和8年度のシラバス作成から、新たに定めた「シラバスの点検に関する申し合わせ」に基づき、記載内容を点検する予定である。 2. シラバスの活用については授業評価アンケートで確認している。 3. 点検項目は教務委員会で確認している。	100	5	特になし				
22	成績評価・単位認定及び卒業認定の各基準が学生等に周知されているか。	教務委員会(教務主事)	1. 成績評価・単位認定の基準を周知しているか。 2. 卒業認定の基準を周知しているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	Webシラバス 学生便覧(教育課程表) 第3回教務委員会議事概要	1. 成績評価・単位認定の基準はシラバスに記載して周知している。 2. 単位数および卒業要件については学生便覧(教育課程表)で周知している。 3. 点検項目は教務委員会で確認している。	100	5	特になし					

大項目	小項目	番号	点検項目	担当部署(担当者)	点検事項	根拠資料	現状	達成率%	自己評価	教育改善委員会からの提言	教育改善委員会の小項目評価	教育改善委員会の大項目評価	前年度 外部の意見など	
4. 準学士課程の教育課程・教育方法・学習成果	成績評価・進級及び卒業判定※	23	成績評価は適切に行われているか。※	教務委員会(教務主事) 教育改善委員会(委員長)	1. 成績評価を適切に行っているか。※ 2. 成績評価方法を確認しているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	Webシラバス 成績評価履歴 第3回教務委員会議事概要	1. 令和6年度はシラバスおよび成績評価履歴により成績評価が適切に行われていることを確認している。令和7年度についても同様に実施する予定である。 2. シラバス作成時に確認している。 3. 点検項目は教務委員会で確認している。	100	5	特になし	5	5		
		24	進級判定、卒業認定が適切に行われているか。	教務委員会(教務主事)	1. 進級判定を適切に行っているか。 2. 卒業認定を適切に行っているか。 3. 進級判定・卒業認定基準を確認しているか。 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	卒業・進級判定資料 第3回教務委員会議事概要	1. 令和6年度末に開催した教員会議および臨時執行会議で進級判定を行っている。令和7年度についても同様に確認する予定である。 2. 令和6年度末に開催した教員会議および臨時執行会議で卒業判定を行っている。令和7年度についても同様に確認する予定である。 3. 教務委員会において進級および卒業認定の基準を確認している。 4. 点検項目は教務委員会で確認している。	100	5	特になし				
		25	ディプロマ・ポリシーに沿った学習・教育の成果が認められるか。※	教務委員会(教務主事)	1. 学業成績からDPIに沿った学習・教育の成果が認められるか。※ 2. 学会発表や学生表彰からDPIに沿った学習・教育の成果が認められるか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	卒業・進級判定資料 長野工業高等専門学校教育研究報告 学生表彰者一覧 第3回教務委員会議事概要	1. 令和6年度において、学年末成績より、学習・教育到達目標を達成するために設定された科目の単位習得により、学習・教育の成果が認められた。令和7年度についても同様に確認する予定である。 2. 令和6年度において、学会発表や課外活動、コンテスト等で活躍した学生の状況から、学習・教育の成果が認められた。令和7年度についても同様に確認する予定である。 3. 点検項目は教務委員会で確認している。	100	5	特になし				
	学習・教育の成果※	26	卒業時の学生および卒業生・進路先関係者からの意見聴取で、ディプロマ・ポリシーに沿った学習・教育の成果が認められるか。※	教務委員会(教務主事)	1. 卒業時のアンケートからDPIに沿った学習・教育の成果が認められるか。※ 2. 卒業生アンケートからDPIに沿った学習・教育の成果が認められるか。※ 3. 企業アンケートからDPIに沿った学習・教育の成果が認められるか。※ 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	学習到達度自己評価アンケート結果 第3回教務委員会議事概要	1. 学習到達度自己評価アンケート結果より、DPIに沿った学習・教育の効果が認められる。令和7年度についても同様に確認する予定である。 2. 令和6年度に実施した卒業生アンケート結果から、DPIに沿った学習・教育の成果が認められた。なお、令和7年度は卒業生アンケートの実施予定はない(5年に一度実施)。 3. 令和6年度に実施した企業アンケート結果から、DPIに沿った学習・教育の成果がおおよそ認められた。なお、令和7年度は企業アンケートの実施予定はない(5年に一度実施)。 4. 点検項目は教務委員会で確認している。	100	5	特になし				
		27	卒業後の進路状況から判断して、学習・教育の成果が認められるか。	教務委員会(教務主事)	1. 卒業後の進路に学習・教育の成果が表れているか。 2. 点検事項の確認・検討をしているか。	ホームページ広報資料(就職・進学) 進路指導状況報告書 第3回教務委員会議事概要	1. 令和6年度の進路決定状況より、就職内定率は98.9%、進学決定率は96.0%であることから、学習・教育の効果が表れている。大学編入学試験における合格率は、推薦選抜は89.2%と順調だったが、一般選抜は52.8%となっており、一定の学習・教育の成果が認められた。令和7年度については、卒業時の進路決定状況から確認する予定である。 2. 点検項目は教務委員会で確認している。	100	5	特になし				
		教育課程の編成※	28	カリキュラム・ポリシーに基づき、教育課程が体系的並びに準学士課程との連携および発展的に編成されているか。※	専攻科運営委員会(専攻科長)	1. CPIに基づき教育課程を体系的に編成しているか。※ 2. 点検事項の確認・検討をしているか。	【収集する資料の例】 専攻科運営委員会議事概要 教育課程表、系統図 など	1. 特例適用認定専攻科であるため、検討は行いが、変更の即時性はない。 2. 点検項目の検討は随時行っている。	100	5				特になし
			29	教育課程には、学生の多様なニーズ、学術の発展の動向、社会からの要請に対応した科目、創造力・実践力を育む科目、異文化や地域の文化を理解する科目などが配置されているか。	専攻科運営委員会(専攻科長)	1. 学生のニーズ、学術発展の動向、社会の要請に対応した科目を配置しているか。 2. 創造力・実践力を育む科目を配置しているか。 3. 異文化理解・地域文化理解のための科目を配置しているか。 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	【収集する資料の例】 専攻科運営委員会議事概要 教育課程表、系統図 シラバス など	1. 2. 3. 特例適用認定専攻科であるため、検討は行いが変更の即時性はない。 4. 点検事項の検討は随時行っている。	100	5				特になし
授業形態、学習指導法※	30	教育内容に応じた、履修指導、適切な学習指導上の工夫がなされているか。※	専攻科運営委員会(専攻科長)	1. 教育内容に応じて履修指導・学習指導上の工夫をしているか。※ 2. 指導上の工夫等について報告により確認をしているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	【収集する資料の例】 専攻科運営委員会議事概要 ガイダンス・配布資料 など	1. 年度初に履修計画書で取得単位数を確認している。 2. 「学習総まとめ科目」の履修計画書・成果の要旨の確認をしている。 3. 点検事項の確認は随時行っている。	100	5	特になし					
	31	カリキュラム・ポリシーに沿って、適切なシラバスが作成・活用され、研究指導が適切に行われているか。	専攻科運営委員会(専攻科長)	1. CPIに沿って、シラバスを適切に作成しているか。 2. シラバスを活用しているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	【収集する資料の例】 専攻科運営委員会議事概要 シラバス など	1. これからシラバスの点検を実施する。 2. 1年次の取得単位数を確認し、必要に応じて2年次の履修計画を見直すように指導している。	80	4	点検項目の確認をお願いします。					
5. 専攻科課程の教育課程・教育方法・学習成果	成績評価・修了判定※	32	成績評価・単位認定及び修了認定の各基準が学生等に周知されているか。	専攻科運営委員会(専攻科長)	1. 成績評価・単位認定の基準を周知しているか。 2. 修了認定の基準を周知しているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	【収集する資料の例】 専攻科運営委員会議事概要 学生便覧 シラバス など	1. 成績評価および単に認定は、シラバスで周知している。 2. 年度当初のガイダンスで説明している。 3. 点検事項の確認は随時行っている。	100	5	特になし	5	4.75		
		33	成績評価は適切に行われているか。※	専攻科運営委員会(専攻科長) 教育改善委員会(委員長)	1. 成績評価を適切に行っているか。※ 2. 成績評価方法を確認しているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	【収集する資料の例】 専攻科運営委員会議事概要 成績評価履歴 シラバス など	1. 専攻科運営委員会で半期ごとに成績を確認している。 2. 教育改善委員会と連携して、エビデンスの確認を行う。 3. 点検事項の確認は随時行っている。	100	5	特になし				
		34	修了認定が適切に行われているか。※	専攻科運営委員会(専攻科長)	1. 修了認定を適切に行っているか。※ 2. 修了認定基準を確認しているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	【収集する資料の例】 執行会議・教員会議・専攻科運営委員会議事概要 成績・進級・卒業判定資料 など	1. 専攻科運営委員会で確認し、執行会議で承認している。 2. 修了認定基準は半期毎の成績等で確認している。 3. 点検事項の見直しは随時行っている。	100	5	特になし				
	学習・教育の成果※	35	ディプロマ・ポリシーに沿った学習・教育の成果が認められるか。※	専攻科運営委員会(専攻科長)	1. 学業成績からDPIに沿った学習・教育の成果が認められるか。※ 2. グローバル化への対応成果が認められるか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	【収集する資料の例】 専攻科運営委員会議事概要 特別研究Ⅱ英語要項および発表 など	1. 半期ごとに成績の確認を行っている。 2. 1年次および2年次で英語のプレゼンを実施している。 3. 点検事項の見直しは随時行っている。	100	5	特になし				
36		修了時の学生および卒業生修了生・進路先関係者からの意見聴取で、ディプロマ・ポリシーに沿った学習・教育の成果が認められるか。※	専攻科運営委員会(専攻科長)	1. 修了時のアンケートからDPIに沿った学習・教育の成果が認められるか。※ 2. 修了生アンケートからDPIに沿った学習・教育の成果が認められるか。※ 3. 企業アンケートからDPIに沿った学習・教育の成果が認められるか。※ 4. 点検事項の確認・検討をしているか。	【収集する資料の例】 専攻科運営委員会議事概要 修了時アンケート結果 修了生・企業アンケート結果 など	1. 修了時のアンケートは毎年実施している。 2. 修了生からのアンケートは5年に一度実施している。 3. 企業へのアンケートは5年に一度実施している。 4. 点検事項の確認は随時行っている。	100	5	特になし					

大項目	小項目	番号	点検項目	担当部署(担当者)	点検事項	根拠資料	現状	達成率%	自己評価	教育改善委員会からの提言	教育改善委員会の小項目評価	教育改善委員会の大項目評価	前年度 外部の意見など
		37	修了後の進路状況から判断して、学習・教育の成果が認められるか。	専攻科運営委員会(専攻科長)	1. 修了時の学士の取得状況から学習・教育の成果が認められるか。 2. 修了後の進路状況から学習・教育の成果が認められるか。 3. 点検事項を再検討しているか。	【収集する資料の例】 専攻科運営委員会議事概要 進路状況資料 など	1. 専攻科の修了要件を満たしているかを確認し、学習・教育成果を確認している。 2. 修了後の進路状況から学習・教育成果を確認している。 3. 点検事項の確認は随時実施している。	100	5	特になし			
6. アドミッション・ポリシーに沿った学生の受け入れ	準学士課程の学生の受け入れ※	38	アドミッション・ポリシーに沿って適切な入学者選抜方法が適切に実施されているか。※	教務委員会(教務主事) 入学者選抜委員会(教務主事)	1. APに基づき入学者選抜を実施しているか。※ 2. 点検事項の確認・検討をしているか。	入学者募集要項 入学者選抜実施要項(推薦選抜・学力選抜) 入学者選抜委員会議事概要	1. 令和7年度入学者選抜において、募集要項にAPを記載し、出願資格に「科学技術に関する興味があること」を明記している。推薦選抜では「内申点の傾斜配点」およびAPを確認した面接点の点数化を行い実施している。学力選抜では数学・理科・英語に傾斜配点を行い実施している。令和8年度入学者選抜についても同様に実施する予定である。 2. 点検項目は教務委員会で確認している。今後、入学者選抜委員会で確認する予定である。	90	5	特になし			
		39	入学者が、アドミッション・ポリシーに沿っているか検証し、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	教務委員会(教務主事) 入学者選抜委員会(教務主事)	1. 入学者がAPに沿っているか検証しているか。 2. 検証結果を入学者選抜の改善に役立っているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	本校への入学に関するアンケート 第3回教務委員会議事概要 入学者選抜委員会議事概要	1. 教務委員会で入学者に対して本校への入学に関するアンケートを実施して、入学者はAPに沿って入学していることを確認した。この他、新入生の専攻選択調査においてアンケートを実施して、希望する系の選択およびその系において学びたい内容に関するコメントにより、工学に関心がある学生が入学していることを確認している。 2. 教務委員会で調査した結果を入学者選抜委員会に報告した。今後、推薦選抜における質問事項への反映など、入学者選抜の改善に役立てる予定である。 3. 点検項目は教務委員会で確認している。今後、入学者選抜委員会で確認する予定である。	90	5	特になし			
		40	受検者数増加対策は効果的に行われ、入学定員と実入学者数との関係の適正化が図られているか。※	入試広報室(室長) 広報企画室(総務主事) 男女共同参画推進室(室長) 入学者選抜委員会(教務主事)	1. 受検者は増加したか。 2. 受検者数増加対策を検討しているか。 3. 受検者数増加対策を実施しているか。 4. 活動の検証をしているか。 5. 実入学者数は適正であるか。※ 6. 点検事項の確認・検討をしているか。	入学者選抜委員会議事概要 入試広報室議事概要 ホームページ広報資料	1. 令和6年度入学者選抜の志願倍率1.18倍(236名)に対して、令和7年度は1.14倍(227名)と低下した。長野県の高校入学志願者第1回予定数調査(10月実施)では、令和7年度志願予定者203名に対して、令和8年度は207名に増減した。これに県外からの志願者が追加される見込みである。(令和8年度入学者選抜の志願者増加に向けて活動中) 2. 令和6年度に実施した対策に加えて、オンライン学校説明会の新設(6回)、県内各地での学校説明会の開催地増加(5→6)、KOSEN FESへの新規出展(東京・大阪)、高専模試の実施回数増加(1→2)、入学者選抜制度の見直しなどを検討している。 3. これまでに、夏のオープンキャンパス、秋のオープンキャンパス、県内各地の学校説明会(6地区)、オンライン学校説明会6回、進学説明会、KOSEN FES 東京会場・大阪会場への出展、高専模試2回を実施した。(12月現在) 4. 各活動に対して参加者アンケートを行うとともに、入試広報室会議を定期的に開催して実施の振り返り、今後の計画を検証している。次年度に向けて、オープンキャンパスの実施回数・実施時期・実施方法の見直し検討している。 5. 定員200名に対して202名(充足率1.01倍)が入学しており、適正である。(※令和8年度入学者について、確定後に記入) 6. 点検項目は入試広報室で確認・検討している。	90	4	厳しい状況ですが、受検者増の対策をお願いします。	5	4.5	
	専攻科課程の学生の受け入れ※	41	アドミッション・ポリシーに沿って適切な入学者選抜方法が適切に実施されているか。※	専攻科運営委員会(専攻科長) 入学者選抜委員会(専攻科長)	1. APに基づき入学者選抜を実施しているか。※ 2. 点検事項の確認・検討をしているか。	【収集する資料の例】 入学者選抜委員会、専攻科運営委員会議事概要 入学者募集要項(推薦・学力) など	1. 募集要項のAPを記載し、推薦選抜および学力選抜の面接時にAPIについて確認を行っている。 2. 点検事項の確認は随時行っている。	100	5	特になし			
		42	入学者が、アドミッション・ポリシーに沿っているか検証し、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。	専攻科運営委員会(専攻科長) 入学者選抜委員会(専攻科長)	1. 入学者がAPに沿っているか検証しているか。 2. 検証結果を入学者選抜の改善に役立っているか。 3. 点検事項の確認・検討をしているか。	【収集する資料の例】 専攻科運営委員会、入学者選抜委員会議事概要 新入生アンケート結果 など	1. 新入生理解度アンケートを実施、入学者全員から回答を得た。 2. 入学者理解度アンケート結果を専攻科運営委員会、執行会議で共有した。入学者選抜委員会での情報共有はこれからである。 3. 点検事項の確認は随時行っている。	80	4	特になし		4	
		43	受検者数増加対策は効果的に行われ、入学定員と実入学者数との関係の適正化が図られているか。※	専攻科運営委員会(専攻科長) 入学者選抜委員会(専攻科長)	1. 受検者数増加対策を検討しているか。 2. 受検者数増加対策を実施しているか。 3. 活動の検証をしているか。 4. 実入学者数は適正であるか。※ 5. 点検事項の確認・検討をしているか。	【収集する資料の例】 入学者選抜委員会、入試広報室、専攻科運営委員会議事概要 専攻科説明会資料 ホームページ広報資料 など	1. 昨年度、専攻科の説明会を本科第4学年で実施している。 2. 広報などを通して受検者の増加対策を検討する。 3. 活動の検証については、次年度の受検者の数で確認している。その点で昨年度に比べ受検者が減少している。 4. 現状では適正と考えているが、学力選抜の確約書の提出期限を持って回答する。 5. 点検事項の確認は随時行っている。	80	4	4.の回答が更新されていないようである。			
7. 研究活動の状況	研究体制と支援体制	44	研究体制及び支援体制が適切に整備され、機能しているか。	研究推進委員会(研究主事)	1. 研究活動に関する基本方針が定められているか。 2. 研究推進委員会が設置されているか。 3. 研究倫理委員会が設置されているか。 4. 点検事項を再検討しているか。	【収集する資料の例】 研究活動基本方針 研究推進委員会、研究倫理委員会規則 研究推進委員会、研究倫理委員会議事概要 など	研究活動における基本方針(校長裁定)をベースとして活動をしている。今年度の目標値を、下記のように設定。(機構本部に合わせた設定) ・科研費保有率(代表)が30%以上 ・科研費全種目平均で、採択率は17%(申請者6名中1名採択) ・基盤研究(B)以上の新たな採択件数を15件以上 ・科研費採択実績がない若手、新規着任教員の獲得に向けたサポート  ・オープンラボの3社目の共同研究の取り組みをサポートし、共同研究契約を取りまとめた。 ・オープンラボの開所検討中の企業と継続打ち合わせをおこない、来年度4月より2社(吉田工業、TOTOKU)の設置が確定した。 ・研究倫理委員会にて、申請のあった3件を承認している。 ・研究倫理委員会の申請時のチェックシートを見直しを行っている。	100	5	特になし	5		
	研究活動の成果	45	研究活動の目的等に沿った成果が得られているか。	研究推進委員会(研究主事)	1. 研究業績一覧を発行し、研究状況の確認を行っているか。 2. 学生による学会発表件数、学生が関与する共同研究の実施状況などを確認しているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	【収集する資料の例】 研究推進委員会議事概要 教育研究報告(旧紀要)、シーズ集 など	研究推進委員会で、各系の研究推進状況の把握をどのように行うか7月8日の研究推進委員会で議論したが、継続検討となった。 ・シーズ集作成スケジュール通りに発行した。 ・教育研究報告書スケジュール:2月公募、4月末申し込み締め切り、5月20日原稿締め切り、6月30日掲載完了 今後の掲載方法について、機構本部からの指示があるとのこと研究協力にて、確認を頂き、その後委員会で議論予定。 ・学生発表会の場を善ノ里ミニ学会にて実施。(11月26日) ・秋山先生の特許出願に関するを研究推進委員会にて承認した。 ・高速信号伝送研究会の学生発表会を開催予定(3月20日)	90	5	特になし	5		

大項目	小項目	番号	点検項目	担当部署(担当者)	点検事項	根拠資料	現状	達成率%	自己評価	教育改善委員会からの提言	教育改善委員会の小項目評価	教育改善委員会の大項目評価	前年度 外部の意見など	
	研究活動の改善	46	研究活動等の実施状況や問題点を把握し、改善を図っているか。	研究推進委員会(研究主事)	1. 研究推進委員会にて研究活動推進に関する事項を検討しているか。 2. 点検事項を再検討しているか。	【収集する資料の例】 研究推進委員会議事概要 科研申請状況、研究プロジェクト資料など	プロジェクト申請受付締め切り6月20日、研究目標の認識合わせと合わせて、7月8日の推進委員会にてプロジェクトの申請を受け付け、承認された。研究倫理委員会の在り方を検討し、申請時に用いるセルチェックリストの充実をおこない、組織の項理化を検討している。	90	5	特になし	5			
8. 地域貢献活動等の状況	地域貢献活動の計画	47	地域貢献活動が適切に定められ、計画的に実施されているか。	地域共同テクノセンター(研究主事) 広報企画室(総務主事)	1. 地域貢献の目的を定めているか。 2. 活動計画を定めているか。 3. 計画に沿って実施しているか。 4. 点検・評価手法を再検討しているか。	・テクノセンター運営会議議事録 ・サイエンスツアー、サイエンスライブ募集 ・第1回広報企画室会議議事概要	・テクノセンター運営会議:年間スケジュールの確認及び技術振興会の総会運営などの確認を実施。 ・計画通りに実施されていることをテクノセンター会議にて確認した。 ・善光寺バレーミニ研究会の計画と内容を地域の関係機関と連携して開催した。(予定通り11月26日に開催) ・高速信号伝送評価研究会を開催予定(12月12日) ・地域企業に求められる分野、内容を調査し、出前講座の改善とテクノ講座のテーマ計画に反映中。	90	5	特になし	5			
	地域貢献活動の成果	48	地域貢献活動の目的等に沿った成果が得られているか。	地域共同テクノセンター(研究主事) 広報企画室(総務主事)	1. 成果の点検手法が定められているか。 2. 点検手法に沿って成果の確認が行われているか。 3. 点検・評価手法を再検討しているか。	【収集する資料の例】 地域共同テクノセンター、広報企画室議事概要 テクノセンターセミナー、サイエンスツアー等アンケート結果など	・地域共同テクノセンターにて実施している社会人対象とした講習会などは、開催後のアンケートにて、内容の振り返りと、テーマ・内容のチェック実施、次年度の開催計画に反映している。 ・サイエンスツアー実施後アンケートより、サイエンスツアー実施が地域への貢献が確認できている。 ・テクノ講座の利用頻度が高い企業訪問をおこない、必要とされる講座の確認を実施中(テクノセンター特命安藤先生)	90	5	特になし	5	5		
	地域貢献活動の改善	49	地域貢献活動の実施状況や問題点を把握し、改善を図っているか。	地域共同テクノセンター(研究主事) 広報企画室(総務主事)	1. 成果の点検手法が定められているか。 2. 点検手法に沿って成果の確認が行われているか。 3. 点検・評価手法を再検討しているか。	・第1回広報企画室会議議事概要 ・第3回目地域共同テクノセンター運営会議議事録	・昨年度の活動を確認し、本年度の活動を計画 ・テクノ講座、研究会の開催後のアンケート内容や受講者のご意見を伺い見直しを検討 ・テクノセンターの講習会利用率の高い企業から、ヒアリングを実施している。個別の出前講座の希望があり、内容など調整中。 ・サイエンスツアー実施後アンケートより、サイエンスツアーの課題の把握を行っている。 ・地域企業の抱える困りごとを確認中(テクノセンター特命・安藤先生)	90	5	特になし	5			
9. 財務及び管理運営と情報公開	財務関係	50	適切な収支に係る計画等が策定され、関係者に明示されているか。	総務課(事務部長)	1. 効率的・効果的な収支計画(見積)を策定しているか。 2. 学内会議等で予算配分方針を周知しているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	1. 予算配分方針 2. 予算配分	1. 6月19日の執行会議にて予算配分方針案等が承認された。 2. 7月3日の運営会議で予算配分方針・予算配分の報告を行った。 3. 7月3日の運営会議の資料をグループウェアの議事概要として掲載した。	100	5	特になし				
		51	適切に予算が配分され、その執行状況の確認が行われているか。	総務課(事務部長)	1. 予算配分方針に基づき、適切な予算配分をしているか。 2. 定期的に、予算執行状況を確認しているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	1. 予算配分方針 2. 予算配分 3. 予算執行集計表 4. 予算差引簿	1. 6月19日の執行会議にて予算配分方針・予算配分が承認された。 2. 定期的に執行状況を確認し、執行率が低い場合は執行予定等を確認し、早期執行を促していた。	100	5	特になし	5			
		52	適切に予算が執行され、その結果が公表されているか。	総務課(事務部長)	1. 定期的に予算執行状況を把握しているか。 2. 決算状況について、HP等で公表しているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	1. HP・学校要覧(財務状況) ・収入・決算額 ・外部資金受入状況 ・科学研究費交付決定状況	1. 予算配分承認後、定期的に予算執行状況の把握を行った。 2. 6月末にホームページへ前年度の財務状況の公表を行った。	100	5	特になし				
	管理運営	53	各種委員会及び事務組織が適切に役割を分担し、効果的に活動しているか。	総務課(事務部長)	1. 時宜に応じた事務組織等の見直しを行っているか。 2. 事務組織等の人員配置などについて定期的に点検・確認しているか。 3. 教育改善委員会で各種委員会の活動状況の点検を行っているか。 4. 点検事項を再検討しているか。	内部組織規則、委員会規則 校務分掌一覧 事務組織および事務分掌規則 委員会活動状況の点検結果(教育改善報告書)	1. 第2四半期より次年度の事務組織等の人員配置を検討し、必要に応じて人員配置の見直しを行った。 2. 事務組織の人員配置の検討材料の一つとして、半期ごとの業績評価時における職員面談を通じて、現在の業務状況なども確認した。 3. 年度末に教育改善委員会で各種委員会・センター等が適切に活動しているか点検を行った。(令8年3月「令和7年度教育改善報告書」)	100	5	特になし				
		54	情報セキュリティを含む危機管理等の安全管理体制が整備され、規則に沿った運用がなされているか。	執行会議(総務主事) 総務課(事務部長)	1. 安全管理規則が定められているか。 2. 規則に沿って研修が行われているか。 3. 規則に沿った安全管理対応が行われているか。 4. 点検・評価手法を再検討しているか。	1. リスク管理規則 2. 情報セキュリティ管理・推進規則 3. 防災マニュアル 3. 情報セキュリティ利用者規則、教職員規則	1. 教職員向け誓約書及びセルチェックリスト実施(5/30期限)済み 2. 情報セキュリティe-Learningを9/1~10/10で実施済み。 3. 情報セキュリティインシデント対応訓練を10/24、11/10に実施した。 4. 情報セキュリティ推進委員会を開催(4/24、5/28、6/25、7/30、10/3、10/29、11/25、12/26、1/27、2/25、3/??)し、情報セキュリティの管理を行っている。 5. R7.5に防災マニュアルを更新した。 6. R7.5に防災訓練を行い、年度内に防火訓練を実施予定。 7. 令和7年度情報セキュリティ監査を9/29~30で受審した。また、監査員からの指摘事項に対して2/6までに対応済み。 8. 点検事項の検討を行っている。	100	5	特になし			5	
		55	外部資金を積極的に受入れる取組を行っているか。	研究推進委員会(研究主事)	1. 外部資金の公募案内を校内に周知しているか。 2. 科学研究費申請書の添削支援を実施しているか。 3. 特許出願に関する支援を実施しているか。 4. 点検事項を再検討しているか。	【収集する資料の例】 研究推進委員会議事概要 科研、研究プロジェクト申請状況など	・科研費申請のアンケート調査6月20日まで、7月科研費申請に向けたサポート体制の決定を7月8日の研究推進委員会にて実施。 外部資金獲得額に対する対策について、研究推進委員会にて(オープンラボ研究費、助成金、寄附金)の対策を検討する予定。	80	4	点検項目の確認をお願いします。	5			
		56	外部の教育資源を積極的に活用しているか。	教務委員会(教務主事) 専攻科運営委員会(専攻科長) 地域共同テクノセンター(研究主事)	1. 外部の教育資源を積極的に活用しているか。 2. 点検・評価手法を再検討しているか。	実務訓練企業説明会実施要項 技術振興会総会議案書 第3回教務委員会議事概要	1. 企業や機関の協力のもと、インターンシップ事業を行っている。また、エンジニアリングデザイン実践では技術振興会会員企業に協力を受けて実施している。 2. 点検項目は教務委員会で確認している。	100	5	特になし				
57	管理運営に関する職員の資質の向上を図るための取組が組織的に行われているか。	総務課(事務部長)	1. 定期的にSD研修会などを実施しているか。 2. その他、職員の資質向上を図る取組を実施しているか。 3. 点検事項を再検討しているか。	SDIに関する要項 SD研修会実施一覧	1. 高専機構主催の初任職員研修会(4/16~18)に1名参加 2. 高専機構主催の初任教員研修会(5/15~16)に4名参加 3. 高専機構主催の令和7年度学務担当者向けオンデマンド研修(5/15~8/15)に1名参加 4. 9/4ストレスチェック集団分析結果説明会に教員9名、事務系職員6名、技術系職員3名参加、9/19説明力向上研修に36名参加 5. 長野高専主催の職員海外研修(シンガポール)への学生の海外研修に同行9/1~9/5)に1名参加 6. 長野高専主催の職員海外研修(シンガポール)への学生の海外研修に同行9/1~9/5)の研修報告会(10/14)を開催し、教員3名、事務系及び技術系職員20名参加 7. ハラスメント防止に関する研修(12/8~3/6)実施済み(全教職員対象)	100	5	点検項目の確認をお願いします。						

大項目	小項目	番号	点検項目	担当部署(担当者)	点検事項	根拠資料	現状	達成率%	自己評価	教育改善委員会からの提言	教育改善委員会の小項目評価	教育改善委員会の大項目評価	前年度 外部の意見など
	情報公開	58	教育情報(学校教育法施行規則の事項を含む)が公表されているか。また、タイムリーな情報発信が行われているか。	広報企画室(総務主事) 総務課(事務部長)	1. 文部科学省令第15号に沿って情報公開が行われているか。 2. 公開状況の点検・整備が行われているか。 3. 点検・評価手法を再検討しているか。	長野高専ホームページ 教育情報	<ul style="list-style-type: none"> <li>Researchmapの記載状況の点検を実施した。(5月)</li> <li>月次行事の発信を開始した。(7月)</li> <li>SNS利用を定義し、学校公認のものをホームページに掲載した。(9月)</li> <li>ホームページの情報公開の状況を随時点検し、改善に努めている。</li> </ul>	100	5	点検項目の確認をお願いします。	4		

(※は必須事項)

達成率  
点検事項  
の実施実  
績に基づ  
いて達成  
率を算定  
する

自己評価

- 1 達成率 0～20%
- 2 達成率 21～40%
- 3 達成率 41～60%
- 4 達成率 61～80%
- 5 達成率 81～100%